

Присутствовали 18 человек:

Члены Правления и официальные представители от региональных отделений МТА: Аксанова Е.В., Банников А.А., Бескровная Ю.В., Вертов С. В., Дьяконова Н. Л., Ковалева Т.М., Кривунь М.П., Куляпин А. С., Лавриненко Т.Д., Лашова В.А., Никулина Т.Г., Олефир Л.Н., А., Тихомирова О. В., Ткачева Л.Н., Тюмина М.В., Чернис Ю.А., Шиловостова Л.А., Хомченко Н.Е.

Повестка дня

1. О подготовке традиционной тьюторской конференции МТА (Ковалева Т.М., Тюмина М. В.)
2. О подготовке стратегического семинара: формирование программного комитета.
3. Разное: итоги Всероссийского конкурса «Тьютор года», итоги Московского открытого конкурса «Тьютор года», итоги конкурса в Чувашской Республике, участие в ММСО, статистика оплаты членских взносов, работа с сайтом.

По первому вопросу «О подготовке традиционной тьюторской конференции МТА» (Приложение №1)

СЛУШАЛИ:

Тюмину М.В. - информировала, что тема конференции «Тьюторство в открытом образовательном пространстве: антропопрактика в эпоху искусственного интеллекта» была предложена для обсуждения в региональных отделениях, откликнулись четыре РО. Отметила актуальность темы в связи с трендами, обсуждаемыми на ММСО и Всероссийском конкурсе «Тьютор года». Предложила провести обсуждение в два такта: сначала содержательное обсуждение темы, затем – определение ответственных от РО за секции.

Хомченко Н.Е. – поддержала тему, отметив, что искусственный интеллект становится инструментом, и важно обсуждать сохранение субъектности обучающихся при взаимодействии с ИИ. Сообщила, что школа «Эльскул» (Новосибирск) готова провести секцию в гибридном формате.

Никулина Т.Г. – подтвердила актуальность темы для работы с детьми с ОВЗ на домашнем обучении, выразила готовность стать руководителем секции по использованию ИИ в работе с детьми с ОВЗ.

Дьяконова Н.Л. – поддержала тему, отметив, что в Удмуртском РО на фестивале «ФИШКА» активно обсуждались вопросы: «в чем моя фишка, если я использую ИИ?». Заявила, что сможет собрать секцию, но нужна неделя для уточнения тематики.

Олефир Л.Н. – передала мнение коллег из Санкт-Петербурга: антропопрактика и искусственный интеллект важны, но отношение между понятиями в теме выстроено не совсем корректно. Предложила вариант «антропопрактика и искусственный интеллект» (через союз «и»).

Ковалева Т.М. – отметила, что конференция интересна именно в точке напряжения, где сталкиваются разные точки зрения, поэтому формулировка должна сохранять дискуссионность.

Лавриненко Т.Д. – поддержала тему, привела пример исследования магистранта об ИИ как инструменте адаптации учебных программ.

Тихомирова О.В. – аргументировала корректность формулировки «в эпоху искусственного интеллекта», сославшись на наличие этого понятия в научных статьях. Выделила три ключевых направления для обсуждения: проблема становления субъектности, трансформация тьюторства, этические аспекты.

Бескровная Ю.В. – выразила сомнения, как развернуть тему для дошкольного образования, но отметила, что тема актуальна.

Ткачева Л.Н. – предложила два фокуса от Свердловского РО: изменение требований к компетенциям профессионалов в связи с ИИ и влияние нейросетей на профессиональный выбор школьников.

Лашова В.А. – отметила, что сомнения коллег – это и есть возможность обсуждения разных позиций в работе секций.

Кривунь М.П. – высказалась в пользу формулировки «антропопрактика в эпоху искусственного интеллекта», так как она задает вызов и смысловую глубину.

Чернис Ю.А. – поделилась опытом проведения мастерской по использованию ИИ в рамках тьюториала, отметила необходимость обсуждения этических аспектов.

РЕШИЛИ:

1. Утвердить тему традиционной тьюторской конференции МТА 2026 года: **«Тьюторство в открытом образовательном пространстве: антропопрактика в эпоху искусственного интеллекта».**
2. **До 13 апреля 2026 года** подготовить и направить первое информационное письмо о конференции (ответственный – Тихомирова О.В.).
3. Руководителям региональных отделений **до 25 апреля 2026 года** заполнить форму (будет размещена в группе ВК) с предложениями по пленарным докладчикам, секциям и мастерским, а также указать количество участников, готовых приехать очно.
4. Оргкомитету конференции (Тихомирова О.В., Тюмина М.В., Ковалева Т.М.) **до 30 апреля 2026 года** провести заседание для координации работы.
5. Поручить руководителям РО провести внутри отделений обсуждение возможных секций и кандидатур руководителей секций **до 23 апреля.**

ГОЛОСОВАЛИ:

За – 13 человек (формулировка «антропопрактика в эпоху искусственного интеллекта»), против – 2 человека («антропопрактика и искусственный интеллект»), воздержались – 3 человека.

По второму вопросу «О подготовке стратегического семинара»

СЛУШАЛИ:

Тюмину М.В. – сообщила о необходимости сформировать программный комитет стратегического семинара (август 2026 г.) из числа участников, которые лично едут на семинар. Провела переключку по региональным отделениям.

Аксанова Е.В. – от Краснодарского края собирается ехать, готова войти в программный комитет.

Лашова В.А. – от Пермского РО едут 4 человека, в программный комитет готова войти.

Олефир Л.Н. – от Санкт-Петербурга будут три человека (Олефир, Захаров, Иванова).

Никулина Т. Г. – от Чувашского РО едет Никулина Т. и еще один человек (третий под вопросом).

Ткачева Л.Н. – от Свердловского РО два человека хотели ехать, вопрос о вхождении в программный комитет требует уточнения.

Дьяконова Н.Л. – от Удмуртского РО едет Митрошина Т.М., ей будет задан вопрос о вхождении в программный комитет.

Тихомирова О.В. – от Ярославского РО планируют ехать Кривунь М., Тихомирова О., Егорова П., но войти в программный комитет не могут из-за высокой нагрузки.

Банников А.А. – от Томского РО, скорее всего, никто не едет в связи с финансовыми трудностями, информацию уточнит. После уточнения – едут Суханова Е.А. и Степанов С.А.

Хомченко Н.Е. – от Новосибирского РО никто не едет.

Безкровная Ю.В. – от Иркутского РО велика вероятность поездки, но окончательно не определено.

РЕШИЛИ:

1. Сформировать программный комитет стратегического семинара в составе: Аксанова Е.В., Лашова В.А, Тюмина М.В., Чернис Ю.А.

Руководителям РО, не предоставившим информацию, уточнить данные о поездке и желании войти в программный комитет до 20 апреля 2026 года.

ГОЛОСОВАЛИ:

За – 18 человек, против – 0 человек, воздержался – 0 человек.

По третьему вопросу «Разное»

СЛУШАЛИ:

Тюмину М.В. – подвела итоги Всероссийского конкурса «Тьютор года» (проходил в рамках интенсива «Школа принятия решения»). Победители: 1 место – Сагомоян И.С. (Воронеж), 2 место – Царев Р.О. (Москва), 3 место – Шлыкова С.А. (Москва).

Сазонову Е.Д. – доложила об итогах Московского открытого конкурса «Тьютор года»: 60 участников из 21 города, очный суперфинал, создано сообщество. Конкурс рассматривается как флагманский продукт МТА.

Никулину Т.Г. – рассказала о республиканском конкурсе «Лучший тьютор года» в Чувашии (четвертый год, две номинации для работы с детьми с ОВЗ). В конкурсе участвовало 12 человек, победитель получит подарки. Отметила появление новых преподавателей тьюторского сопровождения в университете.

Тюмину М.В. – сообщила о статистике оплаты членских взносов (по состоянию на 6.04.2026). Три новых члена: Нечаев А.В. (Удмуртия), Яснина А.А. (Вологодская обл.), Пылина Е.А. (Челябинск).

Лашову В.А. – призвала коллег активнее размещать информацию о событиях на сайте МТА, особенно в разделе СПО. Отметила важность сохранения цифровых следов.

РЕШИЛИ:

1. Руководителям РО, имеющим задолженности по членским взносам, провести работу по их погашению.

ГОЛОСОВАЛИ:

За – 18 человек, против – 0 человек, воздержался – 0 человек.

Секретарь заседания Правления МТА Шиловостова Л. А.