

Протокол №1 от 26 марта 2014 года Расширенное собрание членов МТЦ

Присутствовали: Ковалёва Т.М. (передан голос Чередилиной М.Ю. и Шмакова А.Ю.), Изотова Ю.А. (передан голос Казаковой Ю.В.), Довбыш С.Е., Гусева К.Б., Волошина Е.А. (передан голос Терова А.А.), Кобыща Е.И., Назарова И.Г., Масловская Н.В., Ростовская А.Е., Богачёва Н.П., Алатов М.И., Буланов М.В.,

Повестка:

1. Анализ деятельности МТЦ.
2. Досрочное сложение полномочий руководителя Изотовой Ю.А.
3. Избрание нового руководителя МТЦ.

Проблемные вопросы, сформулированные в ходе обсуждения:

1. Определение модели существования МТЦ – клубность или производство?

Ковалева Т.М.: Формальная организация обречена. Модели могут быть разными, вопрос всегда в ответственности. Если руководитель, который берет ответственность за организацию не формально, то он разворачивает модель, которая ему ближе, он несет риски, выстраивает позицию. В этом плане – что такое мтц? Руководитель, которому ближе клубная форм, он открывает клуб. И когда мы только все организовали, пришло много народу, новые лица. Но клубность не сложилась. Можно делать производство. Тогда приходят другие люди. Но ты смотришь на руководителя и понимаешь, что он за собой держит, какую модель. Дальше действительно могут быть какие-то содержательные конфликты – почему такая модель, не другая, но что-то происходит. Когда человек должен делать просто формальные моменты, ничего не выходит.

Ковалева Т.М.: То, что МТА стало строить производственный процесс, совсем не значит, что оделась одна модель на все центры, потому что в каждом центре можно получить разные вещи. Факт, что МТА строит производственный процесс, не значит, что у центра нет возможности самоопределения.

Кобыща Е.И.: Вопрос в восприятии членами МТЦ действий МТА. Экспертная деятельность могла стать глубоким содержанием работы центра. Заняли вертикальную позицию.

2. Разграничение полномочий МТЦ и магистратуры.

Кобыща Е.И.: Часть функционала, которая в производственной логике делегирована МТЦ, реализуется в магистратуре.

Человеческий ресурс и в МТЦ, и в магистратуре один и тот же. Самым живым проектом оказался ТОП, потому что опирается на магистратуру.

3. Процесс технологизации, переход к массовости.

Вся деятельность МТЦ должна быть направлена на перенесение практик в массовые образцы, но ни у кого нет умения, чтобы это осуществить.

МТЦ нужен для того чтобы включать в уже существующее содержание территориально. Была надежда, что все, что было создано за два года, благодаря МТЦ начнет распространяться, укрепляться.

Кобыща Е.И.: Работа МТА по построению производственности, проведение экспертизы является хорошим вариантом способа выведения тьюторских технологий в массовость, обобщение практики и вывод на широкое поле применения.

Все попытки создавать экспертизу без задачи воспроизводства обречены. Если нет воспроизводящей практики, отчуждения, возникает вопрос – это чья задача?

Ковалева Т.М.: Для нас это задача центра.

Волошина Е.А.: Рабочий ход для МТЦ – соответствовать задачам МТА и работать на уровне создания клубной формы, событийности. Закрутится линия, которую потом можно будет использовать как форму.

Отделять две линии: клубное пространство, которое инициирует событийность и группа, которая несет ответственность перед мта.

Создать сетевую организацию с активной группой, выполняющей организационную и информирующую функцию.

Замечание: Если делаем сеть, но должны быть производственные отношения.

По вопросу №2 повестки:

Изотова Ю.А. заявила о том, что снимет с себя полномочия руководителя МТЦ.

По вопросу №3 повестки

Выдвинуты две кандидатуры на пост руководителя МТЦ –

- Волошина Е.А. (предложила Кобыща Е.И.).

- Довбыш С.Е. (предложила Изотова Ю.А.).

Волошина Е.А. – самоотвод.

Предложено провести голосование за назначение руководителем МТЦ Довбыш С.Е.

Проголосовали: «За»: 7, «Против»: 2, «Воздержались»: 1.

Решение: Довбыш С.Е. избрана на пост руководителя МТЦ.